



Изпълнителна агенция по горите

София 1000, бул. Хр. Ботев 55 Тел: 02/985 11 999 факс: 02 / 981 37 36

www.iag.bg ; e-mail: iag@iag.bg

ПРОТОКОЛ №2/24.11.2014 г.

От дейността на комисия, определена със Заповед №816/08.10.2014 г., изменена със заповед № 818/08.10.2014 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ ПО ПРОЕКТИ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ, ФИНАНСИРАНИ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "АДМИНИСТРАТИВЕН КАПАЦИТЕТ" 2007-2013Г., БЮДЖЕТНА ЛИНИЯ BG051PO002/13/2.2-13" и бюджетна линия BG051PO002/13/3.1-08

Днес, 24.11.2014 г. в 10:00 часа в сградата на Изпълнителна агенция по горите продължиха заседанията на Комисията, определена от Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите със *Заповед №816/08.10.2014 г., изменена със заповед № 818/08.10.2014 г.* в състав:

Председател: Тодор Богомилов – директор на дирекция „АПГО“

Членове: 1. инж. Ирена Стоянова – гл. експерт в отдел „ИОВО“

2. Радка Ляхова – ст. експерт в отдел „ИОВО“

3. Анастасия Воленичарова – гл. юрисконсулт в отдел „ПАДЧР“

4. Гергана Хикий – ст. експерт в отдел „МД“

Заседанието продължи с разглеждане на допълнителните документи, които Комисията изиска с протокол №1 от участниците Обединение „Триера Макс“ ДЗЗД, ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция“ АД, „Меркурий – 97“ ЕООД, „ВИК-Българска издателска компания“ АД, „Диджитал Маркетинг Груп“ ЕООД, „Издателство Стандарт“ ЕАД, с цел доказване на съответствие на участниците с критериите за допустимост поставени от Възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на получените пликове с допълнително изискваните документи по плик № 1 – „Документи за подбор“ на офертите на участниците по реда на тяхното получаване от Възложителя, а именно:

Председател:

1

1.

3.

4.

1. Пликът с допълнително изисканите документи по плик 1 на Обединение „Триера Макс“ ДЗЗД е постъпил с рег. № ИАГ-39366/10.11.2014 г.;
2. Пликът с допълнително изисканите документи по плик 1 на „ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция“ АД е постъпил с рег. № ИАГ-39034/06.11.2014 г.;

3. Пликът с допълнително изисканите документи по плик 1 на „Меркурий – 97“ ЕООД е постъпил с рег. № ИАГ-39126/07.11.2014 г.;
 4. Пликът с допълнително изисканите документи по плик 1 на „БИК-Българска издателска компания“ АД е постъпил с рег. № ИАГ-39174/07.11.2014 г.
- Участниците „Диджитал Маркетинг Груп“ ЕООД и „Издателство Стандарт“ ЕАД не са представили допълнително изисканите от Комисията документи в срока определен в протокол 1 и се отстраняват на основания член 69, ал.1, т.1 от ЗОП.

При изпълнение на своята работа членовете на комисията стриктно изпълниха абсолютното всички изисквания, заложили в разпоредбите на чл.68 от Закона за обществените поръчки. Беше спазена последователността при отваряне на пликовете с допълнително представените документи. Беше констатирано следното:


ПЛИК № 1 на Обединение „Триера Макс“ ДЗЗД

След като направи обстойна проверка на документите допълнително представени към Плик 1 на Участника, комисията констатира, че той е представил в законоустановения 5/пет/ дневен срок считано от датата на получаване на протокол № 1, всички необходими документи за подбор, както следва:

1. Списък с технически възможности на Обединението с положен подпис от представляващия участника.
2. Декларация по чл. 47, ал.9 на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, партньор в Обединението с положен подпис от представляващия го, а именно Нели Иванова Драганова, както и декларация по чл. 47, ал.9 на „Триера Студио“ ЕООД, партньор в Обединението с положен подпис от представляващия го, а именно Лазар Георгиев Станчев.
3. Подписан от участника списък с експертите (оригинал), които пряко ще участват в извършването на дейностите по поръчката.
4. Коректно потвърдена автобиография на Деница Спасова, от която става видно коя позиция заема в екипа, за изпълнение на дейностите по проекта.
5. Автобиография на експерт „Дизайн и предпечат“ – Деница Спасова, от която става видно, че експертът има участие в най-малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми, изискуеми от Възложителя, а именно:
 - Проект ВГ161Р0001/3.2-02/2011/011 „БАНСКО РАЗЛОГ И КРЕСНА В ПРЕГРЪДКАТА НА ПИРИН“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 на община Банско;
 - Проект ВГ161Р0001/3.2-03/2012/011 „Синергия на дадености и политики – път за развитие на туристически дестинации за общините Любимел, Ивайловград и Маджарово“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 на община Любимел;
 - Проект „Гръстното лице на Добруджа“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 на община Добрич;

Председател:

2

1 

2 

4

3 

- Проект „АРТ ИДЕЯ-АРТ АЛЪЯ“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 на община Пазарджик;
- Проекти с бенефициенти Министерството на младежта и спорта.
- 6. Документи, доказващи опита на Деница Спасова като експерт „Дизайн и предпечат“, а именно Граждански договор, както и референции за добро изпълнение на Дейности по посочените проекти.
- 7. Коректно попълнена декларация за съгласие за участие като експерт на ключов експерт „Дизайн и предпечат“.
- 8. Автобиография на експерт „Събития“ – Невена Костова, от която става видно, че експертът има участие в най-малко малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми, изискуеми от Възложителя, а именно:

- Проект VG161PO001/1.1-10/2010/005 „Дефилир на духовната музика“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 на община Ботевград;
- Проект VG161PO001/1.1-10/2010 „Разград-Градът е сцена!“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 на община Разград;
- Проект VG161PO001/1.1-10/2010/025 „Добрич-жива шевица от таланти“ Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 на община Добрич;
- Проект VG161PO001/1.1-10/2010/005 „Родоли фест“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 на община Смолян.

Във връзка с горензложеното, Комисията установи, че участникът Обединение „Триера Макс“ ДЗЗД отговаря на Изискванията на Възложителя и се допуска до следващия етап в процедурата.

ПЛИК № 1 на „ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция“ АД

След като направи обстойна проверка на документите допълнително представени към Плик 1 на Участника, комисията констатира, че той е представил в законоустановения 5/пет/дневен срок считано от датата на получаване на протокол № 1, всички необходими документи за подбор, както следва:

1. Коректно попълнен образец на приложение №8 – списък на подизпълнителите, в който се посочва, че Участникът няма да използва такива.

Във връзка с горензложеното, Комисията установи, че „ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция“ АД отговаря на Изискванията на Възложителя и се допуска до следващия етап в процедурата.

ПЛИК № 1 на „Меркурий – 97“ ЕООД

След като направи обстойна проверка на документите допълнително представени към Плик 1 на Участника, комисията констатира, че той е представил в законоустановения 5/пет/дневен срок считано от датата на получаване на протокол № 1, всички необходими документи за подбор, както следва:

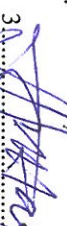
1. Автобиография на експерт „Дизайн и предпечат“ - Вихра Огнянова, от която става видно, че експертът има участие в най-малко малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми, изискуеми от Възложителя, а именно:

Председател:.....

3

1. 

2. 

3. 

4. 

3. 

- Проект № 0036-ЦКЗ-3.2 „Подпомагане на цялостния процес по изработване на новите програмни стратегически документи на Република България“ по Оперативна програма „Техническа помощ“;
- Проект № 0055-ЦКЗ-1.1 „Осигуряване работата на Централното координационно звено и на Комитета за наблюдение на НСРР 2011-2012“ по Оперативна програма „Техническа помощ“;
- Проекти с бенефициент Министерство на образованието, младежта и науката;
- Проект № DIR-51011116-S021 „ПСОВ и довеждащ колектор гр. Свишов“, по Оперативна програма „Околна среда“ на община Свишов;
- Проект BG161PO001/1.1-10/2010/015 „Създаване и промотиране на иновативни културни събития“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013.

Във връзка с горезаложеното, Комисията установи, че „Меркурий – 97“ ЕООД отговаря на Изискванията на Възложителя и се допуска до следващия етап в процедурата.

ПЛИК № 1 на „БИК-Българска издателска компания“ АД

След като направи обстойна проверка на документите допълнително представени към Плик 1 на Участника, комисията констатира, че той е представил в законоустановения 5/пет/дневен срок считано от датата на получаване на протокол № 1, всички необходими документи за подбор, както следва:

1. Копие Нотариално заверено пълномощно, издадено от изпълнителния директор на Участника, което макар да е в изискуемата от Възложителя нотариална форма не отговаря на изричните условия, поставени от Възложителя в т.1.11 от раздел В на указанията за подготовка на офертата, тъй като е представено в копие, а не в оригинал и не съдържа изрично посочване на настоящата процедура.¹
2. Оферта на Участника (оригинал) – изготвена съгласно приложени образци (Приложение № 1), подписана от официалния представител на Участника;
3. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от Участника (Приложение № 2) (оригинал), подписана от официалния представител на Участника;
4. Административни сведения, изготвени по образеца и подписан от Участника (Приложение № 3) (оригинал), подписана от официалния представител на Участника;
5. Справка-информация на изпълнените договори/ услуги (Приложение 7), подписана от официалния представител на Участника;
6. Подписан от Участника списък с експертите (оригинал), които пряко ще участват в извършването на дейностите по поръчката, подписана от официалния представител на Участника;
7. Декларация за липса на потенциален конфликт на интереси с лица, работещи в Изпълнителна агенция по горите, подписана от официалния представител на Участника;

¹ 1.11. Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата (оригинал) - представя се, когато офертата или някой документ от нея не е подписана от представляващия Участника съгласно актуалната му регистрация, а от изрично упълномощен негов представител. Пълномощното следва да съдържа всички данни на лицата (упълномощен и упълномощител), както и изрично изявление, че упълномощеното лице има право да подпише офертата и да представлява потенциалния участник в процедурата.

Председател:.....⁴

1.....

2.....

3.....

4.....

8. Списък на подизпълнителите, ако участникът предвижда такива, както и вида на работите, които ще извършват и дела на тяхното участие, подписана от официалния представител на участника;
 9. Декларация за приемане условията в проекта на договор (Приложение № 15), подписана от официалния представител на участника;
 10. Декларации за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 – Приложение 5 и Приложение 6, подписана от официалния представител на участника;
 11. Декларация Приложение № 19, подписана от официалния представител на участника.
- Във връзка с гореизложеното, Комисията установи, че „БИК-Българска издателска компания“ АД ЕООД е представила нотариално заверено пълномощно в конце (изискването на Възложителя е представяне на документа в оригинал), издадено от изпълнителния директор на участника, което не отговаря на изричните условия, поставени от Възложителя в т.1.11 от раздел В на указанията за подготовка на офертата. Въпреки представените документи от Плик 1, подписани от официалния представител на участника, цялостната техническа оферта на участника е подписана от упълномощеното лице. Във връзка с това, Комисията констатира, че „БИК-Българска издателска компания“ АД ЕООД не отговаря на **Изискванията на Възложителя и не се допуска до следващия етап в процедурата**. Комисията отстранява участника на основания член 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

ПЛИК № 1 на „Диджитал Маркетинг Груп“ ЕООД

След като изтече законния срок съгласно ЗОП и участникът не представи, както следва:

1. Заверени с гриф вярно с оригинала копия от доказателства за извършените услуги, посочени в справка информация за изпълнените договори / услуги (Приложение №7).
2. Коректно попълнена автобиография на експерт „Събития“ на Петър Налбантов и /или списък на екипа, от които да става видно участие в най-малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми.
3. Коректно попълнена автобиография на експерт „Дизайн и предпечат“ на Валентин Толоров и /или списък на екипа, от които да става видно участие в най-малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми.
4. Коректно попълнена автобиография на експерт „Дизайн и предпечат“ на Наталия Кирилова, от която става видно изискуемото от Възложителя образозване, както и участие в най-малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми.
5. Попълнено приложение №19 – Протокол за запознаване с документите, свързани с изпълнението на поръчката

Председател:.....

5

1. 

2. 

3. 

4. 

6. Доказателства за минималното финансово състояние, изискуемо от Възложителя.

Комисията реши:

I. Отстранява следните участници:

1. „Дижитал Маркетинг Груп“ ЕООД

Правно основание: член 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: участникът не е представил в срока определен в протокол 1 допълнително изисканите документи, доказващи съответствието на участниците с минималните критерии за допустимост поставени от Възложителя.

2. „Издателство Стандарт“ ЕАД

Правно основание: член 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП

Фактическо основание: участникът не е представил в срока определен в протокол 1 допълнително изисканите документи, доказващи съответствието на участниците с минималните критерии за допустимост поставени от Възложителя.

3. „БИК-Българска издателска компания“ АД ЕООД

Правно основание: член 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Фактическо основание: допълнително представеното копие на нотариално заверено пълномощно от дата 15.07.2014 г., издадено от изпълнителния директор на участника, не отговаря на изричните условия, поставени от Възложителя в т. 1.11 от раздел В на указанията за подготовка на офертата. Въпреки представените документи от Плик 1, подписани от официалния представител на участника, цялостната техническа оферта на участника е подписана от упълномощеното лице.

II. Допуска до разглеждане на технически предложения следните участници:

1. Обединение „Триера Макс“ ДЗЗД

2. „ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция“ АД

3. „Меркурий – 97“ ЕООД

4. „Мойри Ко“ ЕООД

Съгласно условията за разглеждане и оценка на офертите, обявени в документацията за участие, преди да премине към оценка на предложенията на участниците (Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“), комисията провери дали същите отговарят на изискванията за изпълнение на възложителя описани подробно в Техническото задание и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверени се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката. Описание на видовете мерки за публичност и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и графика. Комисията установи, че офертите на четирите участника, допуснати до етап разглеждане на технически предложения, отговарят на минималните изисквания за изпълнение на услугата, поставени от Възложителя и премина към оценка по критерии ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО(III).

Председател: 6

1. .....

2. .....

3. .....

4. .....

С оглед формиране на техническата оценка, членовете на комисията оценява качествата на представените концепции, креативността и приложимостта на дизайна, начините и подходите за осъществяване на отделните дейности, предложенията за техническо изпълнение, предложениия план (трафик) за осъществяване на дейностите, разпределението на задачите и отговорностите в екипа, натоварен с изпълнение на поръчката, координацията на процесите и взаимодействието с другите страни, както и методите за управление на риска и осъществяване на вътрешен контрол чрез попълване на индивидуална оценителна таблица.

По отношение на офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя, е приложена предварително обявената от Възложителя методиката за оценка, като се изследвани предимствата и недостатъците на всяка оферта.

Всеки член на комисията представя писмено своята оценка в таблица за индивидуална оценка, както следва:

Участник		Забележка		Индивидуална оценка на техническото предложение						Крайни оценки
				Тодор Богомилов	Ирена Стоянова	Радка Дяхова	Анастасия Воденичарова	Гергана Хакий	Средна оценка	
Обединение „Триера Макс“ ДЗЗД				25	25	25	25	25	25	25
„ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция“ АД				25	25	25	25	25	25	25
„Меркурий – 97“ ЕООД				25	25	25	25	25	25	25
„Мойри Ко“ ЕООД				50	50	50	50	50	50	50

Председател: 7

1. 

2. 

3. 

4. 

Забележка: Таблицата за индивидуална оценка е Приложение 2 към настоящия протокол. Таблицата за индивидуална оценка на председателя и членовете на комисията са ПРИЛОЖЕНИЯ към настоящият протокол.

Допуснатите участници получиха следните резултати по критерий "Техническа оценка" (П1), без ценовия показател, както следва:

1. по критериите за оценка П1 допуснатия участник Обединение „Триера Макс“ ДЗЗД получава 25 т.
2. по критериите за оценка П1 допуснатия участник „ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция“ АД получава 25 т.
3. по критериите за оценка П1 допуснатия участник „Меркурий – 97“ ЕООД получава 25 т.
4. по критериите за оценка П1 допуснатия участник „Мойри Ко“ ЕООД получава 50 т.

Комисията изпълняваше своята работа на 24.11.2014 г.

Заседанието на комисията приключи в 14.30 часа на 24.11.2014 г.

Комисията определи дата за публично отваряне на ценовите оферти на участниците 1. Обединение „Триера Макс“ ДЗЗД; 2. „ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция“ АД; 3. „Меркурий – 97“ ЕООД и 4. „Мойри Ко“ ЕООД на 28.11.2014 г. от 10: 00 ч. и възложи на председателя да уведоми по подходящ начин всички заинтересовани страни. Отварянето на ценовите оферти се извършва публично при условията на чл. 68, ал. 3.

Приложения: съгласно текста.

Настоящият протокол се съставя и подписва от всички членове на комисията в 1 екземпляр и съдържа 8 страници.

Председател:.....

/Тодор Бетомилков/

Членове: 1.....

/инж. Ирена Стоянова/

2.....

/Анастасия Воленичарова/

2.....

/Радка Дячкова/

4.....

/Гергана Хикий/

Дата на съставяне на протокола: 24.11.2014 г.

Съгласувал за Възложител:.....

8

Председател:.....

1.....

2.....

3.....

4.....