



Европейски съюз



ОПІАК Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ

София, бул. "Христо Ботев" №55, п.код 1040, тел. централа 98511199, факс 981 37 36

### ПРОТОКОЛ №1/03.11.2014 г.

От дейността на комисия, определена със Заповед № 816/08.10.2014 г., изменена със заповед № 818/08.10.2014 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ ПО ПРОЕКТИ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ, ФИНАНСИРАНИ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "АДМИНИСТРАТИВЕН КАПАЦИТЕТ" 2007-2013Г., БЮДЖЕТНА ЛИНИЯ BG051PO002/13/2.2-13" и бюджетна линия BG051PO002/13/3.1-08

Днес, 08.10.2014 г. комисия, определена от Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите със заповед № 816/08.10.2014 г., изменена със заповед № 818/08.10.2014 г., в състав:

**Председател:** Тодор Богомилов – директор на дирекция „АПИО”

**Членове:** 1. инж. Ирена Стоянова – гл. експерт в отдел „ИОВО”

2. Радка Ляхова – ст. експерт в отдел „ИОВО”

3. Анастасия Воденичарова – гл. юрисконсулт в отдел „ПАДЧР”

4. Гергана Хикий – мл. експерт в отдел „МД”

**Резервни членове:**

1. Ваня Христова – гл. експерт в отдел „БФС”

2. Деница Александрова – юрисконсулт в отдел „ПАДЧР”

се събра в административната сграда на агенцията, със задача да разгледа, оцени и класира представените оферти относно определяне на изпълнител на обществена поръчка: открита процедура по смисъла на чл. 16, ал. 8 от ЗОП с предмет: „ОСИГУРЯВАНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ И ПУБЛИЧНОСТ ПО ПРОЕКТИ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ, ФИНАНСИРАНИ ПО ОПЕРАТИВНА

1. (u) .....  
 2. (u) .....  
 3. (u) .....  
 4. (u) .....  
 Председател: 1 (u) .....

ПРОГРАМА "АДМИНИСТРАТИВЕН КАПАЦИТЕТ" 2007-2013Г., БЮДЖЕТНА ЛИНИЯ BG051PO002/13/2.2-13" и бюджетна линия BG051PO002/13/3.1-08

*I етап – Проверка относно пълнота и редовност на офертата и съдържащите се в нея документи на участниците - съгласно чл. 57 и чл. 68 от ЗОП.*

Председателят на комисията откри заседанието в 14.00 часа. Председателят на комисията представи входящия регистър, удостоверяващ подаването на 7 /седем/ оферти.

Комисията получи постъпилите пликове с оферти за участие подадени до крайния срок за представяне на предложенията – 16:00 часа на 07.10.2014 г. и регистър, попълнен от Лили Заркова – технически сътрудник – деловодител в ИАГ. Комисията констатира, че са получени 7 (седем) оферти:

<i>№ по ред</i>	<i>Вх. № и час</i>	<i>Кандидат</i>	<i>Адрес</i>
1.	<i>Вх. № ИАГ-34242 / 07.10.14 15:30</i>	<i>Обединение „Триера Макс“ ДЗЗ</i>	<i>Гр. София 1505, бул. Оборище №82-84, вх. Б. ет. 2</i>
2.	<i>Вх. № ИАГ-34238 / 07.10.14 15:49</i>	<i>„ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция“ АД</i>	<i>Гр. София 1404, ул. Орехова гора №42А</i>
3.	<i>Вх. № ИАГ-34247 / 07.10.14 15:51</i>	<i>„Меркурий – 97“ ЕООД</i>	<i>Гр. София, ул. „Отец Паисий“ №48</i>
4.	<i>Вх. № ИАГ-34248 / 07.10.14 15:52</i>	<i>„Мойри Ко“ ЕООД</i>	<i>Гр. София, жк. Манастирски ливади, бул. „България“ №88, вх. 2, ап. 17</i>
5.	<i>Вх. № ИАГ-34252 / 07.10.14 15:56</i>	<i>„БИК-Българска издателска компания“ АД</i>	<i>Гр. София 1138, ул. Самоковско шосе 2Л, ТЦ Бошла, ет. 3</i>
6.	<i>Вх. № ИАГ-34254 / 07.10.14 15:58</i>	<i>„Диджитал Маркетинг Груп“ ЕООД</i>	<i>Гр. София 1407, ул. „Димитър Манчев“ 1В, офис Г.10</i>
7.	<i>Вх. № ИАГ-34257 / 07.10.14 16:00</i>	<i>„Издателство Стандарт“ ЕАД</i>	<i>Гр. София, ул. Мизия №23</i>

1. ( и | ) .....  
 2 ( и | ) .....  
 3 ( и | ) .....  
 4 ( и | ) .....  
 Председател: 2 ( и | ) .....



Членовете на комисията декларираха липсата на обстоятелствата, визирани в чл. 35, ал. 1 и ал. 2 във връзка с чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, като за целта попълниха декларации по образец.

II. На определените с обявлението за обществената поръчка дата, час и място за отваряне на подадените оферти, се явиха следните представители на посочените участници:

Нели Драганова – представител на „Триера Макс“ ДЗЗД

Комисията започна разглеждането на предложенията по реда на тяхното постъпване, като констатира, че всички пликове са надписани, непрозрачни и с ненарушена цялост. Комисията пристъпи към отваряне и подписване на пликовете на подалите оферти кандидати по реда на тяхното постъпване.

II.1. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на първата подадена оферта съгласно входящия регистър на Изпълнителна агенция по горите на **участника Обединение „Триера Макс“ ДЗЗД**, със седалище: Гр. София 1505, бул. Оборище №82-84, вх. Б. ет. 2, представлявано и управлявано от Нели Драганова, в качеството ѝ на управител. Участникът е подал оферта за участие с вх. № ИАГ-34242 / 07.10.14, с час на подаване: 15:30 ч. часа.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, отговарящ на изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Пликът съдържа 3 (три) отделни запечатани и надписани, непрозрачни с ненарушена цялост, плика, както следва:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“;

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на посочения участник.

Комисията отвори плик № 2 с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като на основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, най- малко трима от членовете на комисията подписаха, съдържащите се в него документи.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ и започна оповестяването на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника **Обединение „Триера Макс“ ДЗЗД** съгласно представения от същия списък на документите, съдържащи се в офертата.

\* **При проверка относно наличието и редовността** на изискуемите съгласно чл. 56 от ЗОП и условията на Възложителя за участие в обществената поръчка,

1..... (н) .....  
Председател:..... 3 (н) .....  
2..... (н) ..... 3..... (н) .....  
4..... (н) .....

документи, посочени в раздел А „Условия и изисквания за участие. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците, технически възможности и квалификация“ и раздел В „Съдържание на офертата: Необходими документи“, оценъчната комисия констатира, че участникът **Обединение „Триера Макс“ ДЗЗД, не е представил всички необходими и редовни документи за подбор, изискуеми от Възложителя, а именно:**

1) Комисията констатира, че не е представен Списък с техническите възможности на Обединението с положен подпис от представляващия участника.

2) Комисията констатира, че не е представена декларация по чл 47, ал.9 на Обединението с положен подпис от представляващия участника.

3) Комисията констатира, че не е представен подписан от участника списък с експертите (оригинал), които пряко ще участват в извършването на дейностите по поръчката.

4) Комисията констатира, че в автобиографията на експерт „Дизайн и предпечат“ Деница Спасова са посочени едновременно двете експертни позиции, изискуеми от възложителя, а именно експерт „Събития“ и ключов експерт „Дизайн и предпечат“, като заедно с това от представената автобиография не може да се удостовери участието на експерта Деница Спасова в най-малко три проекта/ договори като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми, изискуеми от Възложителя.

5) Комисията констатира, че в приложената декларация за съгласие за участие като експерт „Дизайн и предпечат“ е посочено, че заявява участието си в изпълнението на поръчката като ключов експерт събития.

6) Комисията констатира, че в приложената автобиография на експерт „Събития“ на Невена Костова не става видно участието ѝ в най-малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 във връзка с ал. 7 от ЗОП комисията взе следното единодушно решение:

**Предоставя на участника Обединение „Триера Макс“ ДЗЗД, 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който да представи:**

1. Списък с технически възможности на Обединението с положен подпис от представляващия участника.

1. (u) .....  
2. (u) .....  
3. (u) .....  
4. (u) .....  
Председател: 4 (u) .....



2. Участникът следва да представи декларация по чл 47, ал.9 на Обединението с положен подпис от представляващия участника.

3. Участникът следва да представи подписан от участника списък с експертите (оригинал), които пряко ще участват в извършването на дейностите по поръчката.

4. Участникът следва да представи коректно попълнена автобиография на Деница Спасова, от която да става видно коя позиция заема в екипа, за изпълнение на дейностите по проекта.

5. Участникът следва да представи в автобиографията на експерт „Дизайн и предпечат“ – Деница Спасова, от която да става видно, че експертът има участие в най-малко малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми, изискуеми от Възложителя.

6. Участникът следва да представи коректно попълнена декларация за съгласие за участие като експерт на ключов експерт „Дизайн и предпечат“.

7. Участникът следва да представи автобиография на експерт „Събития“ – Невена Костова, от която да става видно, че експертът има участие в най-малко малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми, изискуеми от Възложителя.

**II.2.** На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на първата подадена оферта съгласно входящия регистър на Изпълнителна агенция по горите на **участника „ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция“ АД**, със седалище: Гр. София 1404, ул. Орехова гора №42А, представлявано и управлявано от Невена Анева, в качеството ѝ на управител. Участникът е подал оферта за участие с вх. № ИАГ-34238 / 07.10.14, с час на подаване: 15:49 ч. часа.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, отговарящ на изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Пликът съдържа 3 (три) отделни запечатани и надписани, непрозрачни с ненарушена цялост, плика, както следва:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“;

1. (u) .....  
2. (u) .....  
3. (u) .....  
4. (u) .....  
5. (u) .....  
Председател: (u) .....

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на посочения участник.

Комисията отвори плик № 2 с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, като на основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, най-малко трима от членовете на комисията подписаха, съдържащите се в него документи.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” и започна оповестяването на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника „**ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция**“ АД съгласно представения от същия списък на документите, съдържащи се в офертата.

**\* При проверка относно наличието и редовността** на изискуемите съгласно чл. 56 от ЗОП и условията на Възложителя за участие в обществената поръчка, документи, посочени в раздел А „Условия и изисквания за участие. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците, технически възможности и квалификация“ и раздел В „Съдържание на офертата: Необходими документи“, оценъчната комисия констатира, че участникът „**ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция**“ АД, не е представил всички необходими и редовни документи за подбор, изискуеми от Възложителя, а именно:

1) Комисията констатира, че не е представено приложение №8 - списък на подизпълнителите, ако участникът предвижда такива.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 във връзка с ал. 7 от ЗОП комисията взе следното единодушно решение:

**Предоставя на участника „ПРИМА-Продуцентска, Рекламна, Информационна и Медийна Агенция“ АД, 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който да представи:**

1. Участникът следва да представи коректно попълнен образец на приложение №8 – списък на подизпълнителите, ако участникът предвижда такива, ако не – да посочи, че няма да използва такива.

**II.3.** На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на първата подадена оферта съгласно входящия регистър на Изпълнителна агенция по горите на участника „**Меркурий – 97**“ ЕООД, със седалище: Гр. София, ул. „Отец Паисий“ №48, представлявано и управлявано от Невена Анева, в качеството ѝ на управител. Участникът е подал оферта за участие с вх. № ИАГ-34248 / 07.10.14, с час на подаване: 15:51 ч. часа.

1. (и) .....  
Председател: 6 (и) .....  
2. (и) .....  
3. (и) .....  
4. (и) .....



Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, отговарящ на изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Пликът съдържа 3 (три) отделни запечатани и надписани, непрозрачни с ненарушена цялост, плика, както следва:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“;

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на посочения участник.

Комисията отвори плик № 2 с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като на основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, най-малко трима от членовете на комисията подписаха, съдържащите се в него документи.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ и започна оповестяването на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника „**Меркурий – 97**“ ЕООД съгласно представения от същия списък на документите, съдържащи се в офертата.

**\* При проверка относно наличието и редовността** на изискуемите съгласно чл. 56 от ЗОП и условията на Възложителя за участие в обществената поръчка, документи, посочени в раздел А „Условия и изисквания за участие. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците, технически възможности и квалификация“ и раздел В „Съдържание на офертата: Необходими документи“, оценъчната комисия констатира, че участникът „**Меркурий – 97**“ ЕООД, **не е представил всички необходими и редовни документи за подбор, изискуеми от Възложителя, а именно:**

1) Комисията констатира, че от приложената автобиография на експерт „Дизайн и предпечат“ на Вихра Огнянова не става видно участие в най-малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 във връзка с ал. 7 от ЗОП комисията взе следното единодушно решение:

**Предоставя на участника „Меркурий - 97“ ЕООД, 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който да представи:**

1) Участникът следва да представи автобиография на експерт „Дизайн и предпечат“ - Вихра Огнянова, от която да става видно, че експертът има участие в най-малко малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от

1..... (u) .....  
Председател: <sup>7</sup> (u) / .....  
2..... (u) / .....  
3..... (u) / .....  
4..... (u) / .....

страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми, изискуеми от Възложителя.

**II.4.** На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на първата подадена оферта съгласно входящия регистър на Изпълнителна агенция по горите на участника „Мойри Ко“ ЕООД, със седалище: Гр. София, ж.к. Манастирски ливади, бул. България № 88, вх. 2, ап. 17, представлявано и управлявано от Кристина Георгиева, в качеството ѝ на управител. Участникът е подал оферта за участие с Вх. № ИАГ-34248 / 07.10.14, с час на подаване: 15:52 ч. часа.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, отговарящ на изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Пликът съдържа 3 (три) отделни запечатани и надписани, непрозрачни с ненарушена цялост, плика, както следва:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“;

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на посочения участник.

Комисията отвори плик № 2 с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като на основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, най-малко трима от членовете на комисията подписаха, съдържащите се в него документи.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ и започна оповестяването на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника „Мойри Ко“ ЕООД съгласно представения от същия списък на документите, съдържащи се в офертата.

**\* При проверка относно наличието и редовността** на изискуемите съгласно чл. 56 от ЗОП и условията на Възложителя за участие в обществената поръчка, документи, посочени в раздел А „Условия и изисквания за участие. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците, технически възможности и квалификация“ и раздел В „Съдържание на офертата: Необходими документи“, оценъчната комисия констатира, че участникът „Мойри Ко“ ЕООД, е представила всички необходими и редовни документи за подбор, изискуеми от Възложителя.

**II.5.** На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на първата подадена оферта съгласно входящия регистър на Изпълнителна агенция по горите на участника „БИК-Българска издателска компания“ АД, със седалище: Гр. София 1138, ул. Самоковско шосе 2Л, ТЦ Боила, ет. 3, представлявано и управлявано

8

Председател:..... (н)

1..... (н).....

2..... (н).....

3..... (н).....

4..... (н).....



от Антоанета Пеева Желязкова, в качеството ѝ на управител, представлявана от упълномощен представител Димитър Желязков. Участникът е подал оферта за участие с вх. № **ИАГ-34252 / 07.10.14**, с час на подаване: 15:56 ч. часа.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, отговарящ на изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Пликът съдържа 3 (три) отделни запечатани и надписани, непрозрачни с ненарушена цялост, плика, както следва:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“;

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на посочения участник.

Комисията отвори плик № 2 с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като на основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, най-малко трима от членовете на комисията подписаха, съдържащите се в него документи.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ и започна оповестяването на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника „**БИК-Българска издателска компания**“ АД съгласно представения от същия списък на документите, съдържащи се в офертата.

**\* При проверка относно наличието и редовността** на изискуемите съгласно чл. 56 от ЗОП и условията на Възложителя за участие в обществената поръчка, документи, посочени в раздел А „Условия и изисквания за участие. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците, технически възможности и квалификация“ и раздел В „Съдържание на офертата: “Необходими документи“, оценъчната комисия констатира, че участникът „**БИК-Българска издателска компания**“ АД, не е представил всички необходими и редовни документи за подбор, изискуеми от Възложителя, а именно:

1) Комисията констатира, че представеното пълномощно, издадено от изпълнителния директор на участника, не е в изискуемата от Възложителя форма (оригинал) и не съдържа изрично изявление, че упълномощеното лице има право да подпише офертата и да представлява потенциалния участник в процедурата, което представлява изрично условие, поставено от Възложителя в т.1.11 от раздел В на указанията за подготовка на офертата. Вследствие на което комисията констатира, че следните документи не са подписани от лице с представителна власт по отношение на участника, а именно:

1.1. Оферта на участника (оригинал) – изготвена съгласно приложения образец (Приложение № 1);

1..... (h) .....  
Председател: 9 (h) .....  
2..... (h) .....  
3..... (h) .....  
4..... (h) .....

1.2. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника (Приложение № 2) (оригинал);

1.3. Административни сведения, изготвени по образеца и подписан от участника (Приложение № 3) (оригинал).

1.4. Справка-информация на изпълнените договори/ услуги (Приложение 7)

1.5. Подписан от участника списък с експертите (оригинал), които пряко ще участват в извършването на дейностите по поръчката

1.6. Декларация за липса на потенциален конфликт на интереси с лица, работещи в Изпълнителна агенция по горите.

1.7. Списък на подизпълнителите, ако участникът предвижда такива, както и вида на работите, които ще извършват и дела на тяхното участие.

1.8. Декларация за приемане условията в проекта на договор (Приложение № 15)

1.9. Декларации за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2

1.10. Декларация Приложение № 19

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 във връзка с ал. 7 от ЗОП комисията взе следното единодушно решение:

**Предоставя на участника „БИК-Българска издателска компания“ АД, 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който да представи:**

1. Нотариално заверено пълномощно в оригинал, издадено от изпълнителния директор на участника, в изискуемата от Възложителя форма и съгласно изричните условия, поставени от Възложителя в т.1.11 от раздел В на указанията за подготовка на офертата.

2. Оферта на участника (оригинал) – изготвена съгласно приложения образец (Приложение № 1), подписана от упълномощеното лице, съгласно изискванията на Възложителя или от официалния представител на участника;

3. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника (Приложение № 2) (оригинал), подписана от упълномощеното лице, съгласно изискванията на Възложителя или от официалния представител на участника;

4. Административни сведения, изготвени по образеца и подписан от участника (Приложение № 3) (оригинал), подписана от упълномощеното лице, съгласно изискванията на Възложителя или от официалния представител на участника;

5. Справка-информация на изпълнените договори/ услуги (Приложение 7), подписана от упълномощеното лице, съгласно изискванията на Възложителя или от официалния представител на участника;

6. Подписан от участника списък с експертите (оригинал), които пряко ще участват в извършването на дейностите по поръчката, подписана от упълномощеното лице, съгласно изискванията на Възложителя или от официалния представител на участника;

1. (u) .....  
Председател: 10 (u) .....  
2. (u) .....  
3. (u) .....  
4. (u) .....



7. Декларация за липса на потенциален конфликт на интереси с лица, работещи в Изпълнителна агенция по горите, подписана от упълномощеното лице, съгласно изискванията на Възложителя или от официалния представител на участника;

8. Списък на подизпълнителите, ако участникът предвижда такива, както и вида на работите, които ще извършват и дела на тяхното участие, подписана от упълномощеното лице, съгласно изискванията на Възложителя или от официалния представител на участника;

9. Декларация за приемане условията в проекта на договор (Приложение № 15), подписана от упълномощеното лице, съгласно изискванията на Възложителя или от официалния представител на участника;

10. Декларации за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 – Приложение 5 и Приложение 6, подписана от упълномощеното лице, съгласно изискванията на Възложителя или от официалния представител на участника;

11. Декларация Приложение № 19, подписана от упълномощеното лице, съгласно изискванията на Възложителя или от официалния представител на участника;

**II.6.** На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на първата подадена оферта съгласно входящия регистър на Изпълнителна агенция по горите на участника **„Диджитал Маркетинг Груп“ ЕООД** със седалище: **Гр. София 1407, ул. „Димитър Манчев“ 1В, офис Г.10**, представлявано и управлявано от Галина Тодорова, в качеството ѝ на управител. Участникът е подал оферта за участие с **Вх. № ИАГ-34254/ 07.10.14**, с час на подаване: **15:58** ч. часа.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, отговарящ на изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Пликът съдържа 3 (три) отделни запечатани и надписани, непрозрачни с ненарушена цялост, плика, както следва:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“;

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на посочения участник.

Комисията отвори плик № 2 с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, като на основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, най-малко трима от членовете на комисията подписаха, съдържащите се в него документи.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ и започна оповестяването на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника **„Диджитал Маркетинг Груп“ ЕООД** съгласно представения от същия списък на документите, съдържащи се в офертата.

11  
Председател: .....  
1. ....  
2. ....  
3. ....  
4. ....

**\* При проверка относно наличието и редовността** на изискуемите съгласно чл. 56 от ЗОП и условията на Възложителя за участие в обществената поръчка, документи, посочени в раздел А „Условия и изисквания за участие. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците, технически възможности и квалификация“ и раздел В „Съдържание на офертата: “Необходими документи“, оценъчната комисия констатира, че участникът **„Диджитал Маркетинг Груп“ ЕООД, не е представил всички необходими и редовни документи за подбор, изискуеми от Възложителя, а именно:**

1) Комисията констатира, че не са представени заверени с гриф вярно с оригинала копия от доказателства за извършените услуги, посочени в справка информация за изпълнение договори / услуги (Приложение №7).

2) Комисията констатира, че от приложената автобиография на експерт „Събития“ на Петьо Налбантов и /или списък на екипа не става видно участие в най-малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми.

3) Комисията констатира, че от приложената автобиография на експерт „Дизайн и предпечат“ на Валентин Тодоров и /или списък на екипа не става видно участие в най-малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми.

4) Комисията констатира, че от приложената автобиография на експерт „Дизайн и предпечат“ на Наталия Кирилова не е видно изискуемото образование и не става видно участие в най-малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми.

5) Комисията констатира, че не е представено приложение №19 – Протокол за запознаване с документите, свързани с изпълнението на поръчката

6) Комисията констатира, че предложения от кандидата Междинен отчет за приходи и разходи към дата 30.09.2014 г. не отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на доказателство за минимално финансово състояние.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 във връзка с ал. 7 от ЗОП комисията взе следното единодушно решение:

**Предоставя на участника „Диджитал Маркетинг Груп“ ЕООД АД, 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който да представи:**

12  
Председател:.....  
1.....  
2.....  
3.....  
4.....



1) Участникът следва да представи заверени с гриф вярно с оригинала копия от доказателства за извършените услуги, посочени в справка информация за изпълнението договори / услуги (Приложение №7).

2) Участникът следва да представи коректно попълнена автобиография на експерт „Събития“ на Петьо Налбантов и /или списък на екипа, от които да става става видно участие в най-малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми.

3) Участникът следва да представи коректно попълнена автобиография на експерт „Дизайн и предпечат“ на Валентин Тодоров и /или списък на екипа, от които да става видно участие в най-малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми.

4) Участникът следва да представи коректно попълнена автобиография на експерт „Дизайн и предпечат“ на Наталия Кирилова, от която става видно изискуемото от Възложителя образование, както и участие в най-малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми.

5) Участникът следва да представи попълнено приложение №19 – Протокол за запознаване с документите, свързани с изпълнението на поръчката

6) Участникът следва да представи доказателства за минималното финансово състояние, изискуемо от Възложителя.

II.7. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на първата подадена оферта съгласно входящия регистър на Изпълнителна агенция по горите на участника „Издавателство Стандарт“ ЕАД, със седалище: *Гр. София, ул. Мизия №23*, представлявано и управлявано от Славка Бозукова, в качеството ѝ на управител. Участникът е подал оферта за участие с вх. № *ИАГ-34257 / 07.10.14*, с час на подаване: 16:00 ч. часа.

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, отговарящ на изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Пликът съдържа 3 (три) отделни запечатани и надписани, непрозрачни с ненарушена цялост, плика, както следва:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“;

13

Председател:..... (и/)

1..... (и/)

2..... (и/)

3..... (и/)

4..... (и/)

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на посочения участник.

Комисията отвори плик № 2 с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”, като на основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, най-малко трима от членовете на комисията подписаха, съдържащите се в него документи.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор” и започна оповестяването на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника „**Издателство Стандарт**“ ЕАД съгласно представения от същия списък на документите, съдържащи се в офертата.

**\* При проверка относно наличието и редовността** на изискуемите съгласно чл. 56 от ЗОП и условията на Възложителя за участие в обществената поръчка, документи, посочени в раздел А „Условия и изисквания за участие. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците, технически възможности и квалификация“ и раздел В „Съдържание на офертата: “Необходими документи“, оценъчната комисия констатира, че участникът **„Издателство Стандарт“ ЕАД** , **не е представил всички необходими и редовни документи за подбор, изискуеми от Възложителя, а именно:**

1) Комисията констатира, че не са представени документи за внесена гаранция за участие в процедурата в размер и форма съгласно размер Г – Гаранции от указанията за подготовка на офертата.

2) Комисията констатира, че от представените справка информация за изпълнените договори / услуги (приложение №7) придружени от доказателства за извършените услуги не е видно наличието на три договора за организиране на публични събития (пресконференции, семинари, кръгли маси) и/ или изработка и доставка на рекламни и/или информационни материали.

3) Комисията констатира, че участникът не е представил списък на експертите, които пряко ще участват в извършването на дейностите по поръчката.

4) Комисията констатира, че от приложената автобиография на експерт „Събития“ на Даниела Диманова-Кацарова и /или списък на екипа не става видно участие в най-малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми.

5) Комисията констатира, че експерт „Дизайн и предпечат“ Иван Анастасов, не притежава изискуемата образователно-квалификационна степен „бакалавър” в

14

Председател:..... (u)

1..... (u).....      2..... (u).....      3..... (u).....

4..... (u).....



областите „Графичен дизайн”, „Приложно изкуство“, „Изобразително изкуство“, съгласно Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125/ от 2002 г. или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области еквивалентни на посочените.

6) Комисията констатира, че от приложената автобиография на експерт „Дизайн и предпечат“ Иван Анастасов и /или списък на екипа не става видно участие в най-малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми.

7) Комисията констатира, че не е представена декларация за приемане условията в проекта на договор (Приложение 15) във връзка с изискуемите от Възложителя в точка 1.12 от раздел В – Съдържание на офертата- Необходими документи от указанията за подготовката на офертата.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 във връзка с ал. 7 от ЗОП комисията взе следното единодушно решение:

**Предоставя на участника „Издателство Стандарт“ ЕАД, 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който да представи:**

1. Участникът следва да представи документи за внесена гаранция за участие в процедурата в размер и форма съгласно размер Г – Гаранции от указанията за подготовка на офертата.

2. Участникът следва да представи доказателство за извършена сходна услуга за организиране на публични събития (пресконференции, семинари, кръгли маси) и/ или изработка и доставка на рекламни и/или информационни материали.

3. Участникът следва да представи списък на експертите, които пряко ще участват в извършването на дейностите по поръчката.

4. Участникът следва да представи автобиография на експерт „Дизайн и предпечат“ на Даниела Диманова-Кацарова и /или списък на екипа, от които да става видно, че експертът има участие в най-малко малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми, изискуеми от Възложителя.

5. Участникът следва да представи автобиография на експерт „Дизайн и предпечат“ на Иван Анастасов и /или списък на екипа, от които да става видно, че експертът има участие в най-малко малко 3 проекта/договора като експерт (от страна на

15

Председател:.....

1.....

2.....

3.....

4.....

бенефициента и/или от страна на изпълнителя) в публичната или частната сфера, финансирани със средства от ЕС и/или други донорски програми, изискуеми от Възложителя.

6. Участникът следва да представи декларация за приемане условията в проекта на договор (Приложение 15) изискуемите от Възложителя в точка 1.12 от раздел В – Съдържание на офертата- Необходими документи от указанията за подготовката на офертата.

III. Комисията прекрати своята дейност в 17:30 ч. на 03.11.2014 г. във връзка с взетите решения от членовете на комисията и на основание чл. 68, ал. 8 във връзка с ал. 7 от ЗОП, следва да бъдат изпратени преписи от протокола на посочените участници относно наличието и редовността на представените от същите с офертата за участие в обществената поръчка, документи, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор”.

Протоколът се подписа от всички членове на комисията, както следва:

Председател:..... (u) .....

Членове: 1. .... (u) .....

2. .... (u) .....

3. .... (u) .....

4. .... (u) .....

16  
Председател:..... (u) .....  
1. .... (u) ..... 2. .... (u) ..... 3. .... (u) .....  
4. .... (u) .....